

La Enciclopedística de Novalis

SANTIAGO J. NAPOLI



RAGIFEDICIONES

La enciclopedia de Novalis

La enciclopedia de Novalis

La experiencia crítica del conocimiento
y sus modelos

SANTIAGO J. NAPOLI

RAGIF EDICIONES

A papá, que siempre estuvo y está conmigo.

A mamá, que siempre estuvo.

Y que también está conmigo.

Napoli, Santiago

La enciclopédica de Novalis / Santiago Napoli. - 1a ed. -
Ciudad Autónoma de Buenos Aires : RAGIF Ediciones, 2024.
284 p. ; 21 x 14 cm.

ISBN 978-987-48998-8-0

1. Filosofía Moderna. I. Título.
CDD 199.82

Diseño de tapa y diagramación de interior, J Fiorotto

La enciclopédica de Novalis

© Santiago J. Napoli. 2024

© de la edición, RAGIF EDICIONES. 2024

1º edición

ISBN 978-987-48998-8-0

Impreso en Argentina

RAGIF EDICIONES

www.ragif.com.ar

Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

Contenido

| | |
|-----|---|
| 11 | <i>Prólogo: navegación y preguntas</i> |
| 17 | <i>Introducción</i> |
| 33 | 1. Historia de Das Allgemeine Brouillon. Usos de “Enciclopedística”. La tradición enciclopedística moderna resignificada |
| 34 | 1.1. Breve historia editorial de <i>Das Allgemeine Brouillon</i> |
| 43 | 1.2. Empleo de “enciclopedística” en <i>Das Allgemeine Brouillon</i> |
| 51 | 1.3. La hija erudita de la Modernidad |
| 68 | 1.4. Originalidad de la enciclopedística de Novalis |
| 71 | 2. El modelo geológico |
| 73 | 2.1. Abraham Gottlob Werner, profesor de mineralogía |
| 80 | 2.2. Ampliación de la teoría werneriana |
| 87 | 2.3. Novalis versus Werner |
| 97 | 3. Las operaciones epistemológicas |
| 98 | 3.1. La operación clasificatoria |
| 109 | 3.2. La operación combinatoria |
| 119 | 3.3. La operación romántica |

| | |
|-----|---|
| 137 | 4. <i>El modelo matemático</i> |
| 138 | 4.1. Entre análisis, cálculo y combinatoria |
| 141 | 4.2. Detrás del análisis: Georg Simon Klügel |
| 145 | 4.3. Detrás del infinitinomio: Carl Friedrich Hindenburg |
| 148 | 4.4. Detrás de Hindenburg: Gottfried Wilhelm Leibniz |
| 153 | 4.5. Detrás del cálculo infinitesimal: Nicolás de Condorcet |
| 159 | 5. <i>El sistema general del conocimiento</i> |
| 160 | 5.1. De las ciencias a la filosofía |
| 173 | 5.2. Teoría de lo real y experiencia de lo ideal |
| 187 | 5.3. Empirismo activo y <i>Mathesis universalis moralis</i> |
| 203 | 6. <i>El modelo filosófico</i> |
| 205 | 6.1. Johann Gottlieb Fichte, maestro de filosofía |
| 211 | 6.2. <i>Wissenschaftslehre</i> enciclopedística |
| 222 | 6.3. Completar a Fichte |
| 231 | 7. <i>El libro</i> |
| 232 | 7.1. Libros |
| 236 | 7.2. Género |
| 243 | 7.3. Biblia |
| 250 | 7.4. Revisión |
| 254 | 7.5. Fin |
| 259 | <i>Conclusiones: respuestas e impulso enciclopedístico</i> |
| 267 | <i>Bibliografía</i> |

Prólogo: navegación y preguntas

Friedrich von Hardenberg, conocido por su pseudónimo: Novalis. Una vida trágica. Una figura trágica. Un personaje trágico. Una vivencia onírica en la tumba de la difunta novia. Una serie de epifanías en los *Himnos a la Noche*. Un nombre propio de la poesía romántica. Pero, desde hace algunas décadas, por qué no, también un nombre propio del idealismo alemán.

¿Filósofo, científico, poeta o diletante? En cualquier caso, también un pseudónimo curioso, que suena familiar a ciertos oídos, y sumamente extraño a algunos otros. Un pseudónimo que, para algunas personas, tiene un eco agradable, mientras que, para otras, suena más bien frívolo y distante.

Un autor que cualquiera parece conocer superficialmente, pero que nadie conoce en detalle. “¿A qué se dedicaba realmente Novalis? ¿Qué decía acerca de...? ¿Cuál era su postura frente a...?”, son preguntas oídas con gran frecuencia. Un autor muy citado y muy poco explicado, con cientos de frases célebres que se adecúan a cualquier circunstancia, y que funcionan perfectamente para la intención de quien las refiere. Muchas veces, entre críticos literarios, Novalis es citado como contraejemplo, como un profeta del mal de carácter reaccionario, como un poeta del mal *avant la lettre*, o simplemente como un fanático incapaz de un sano entendimiento. En otras ocasiones, sin embargo, Novalis es citado como un maestro, un sabio o un espíritu lúcido, es decir, alguien que soportó demasiada verdad, y que ya no podía vivir mucho tiempo más bajo su condición de visionario. Porque, según se dice, el ardor es lucidez, pero este también consume a quien lo posee. Y Novalis se consume apenas a los 28 años.

Quizás sea favorable cultivar todos esos polos opuestos alrededor de la figura de Novalis. Quizás sea incluso sano para la crítica. Quizás sea necesario, quizás, sencillamente inevitable. En este instante –y con “instante” queremos decir: “a lo largo de estas casi trescientas páginas”– no nos interesa el cultivo de estas polaridades. En sentido estricto, confesamos, no nos interesa siquiera la figura de Novalis, ni su vida, ni siquiera su obra total. Si nos servimos de una metáfora, que al mismo tiempo es un verbo que en la academia usamos en demasía, diremos que solo nos interesa abordar, de entre toda su flota, apenas uno de sus barcos, y, por qué no, atrevernos a navegar en él.

A este barco nos hemos subido sin pedir permiso. Pero tenemos algo de suerte: no es un barco indómito. De hecho, este navío se encuentra ya muy usado, muy gastado. Pero, paradójicamente, todavía conserva muchas partes completamente intactas. Este barco, creemos, nunca ha sido bien utilizado del todo. No se lo ha aprovechado. De hecho, nunca hubo verdadero interés en descubrir todo su potencial de navegación. Al parecer, tampoco resultó interesante explorar en su interior, visitar sus bodegas. Por ello mismo ellas permanecen intactas y guardan muchos cofres jamás examinados.

A bordo, nos acompaña muy poca gente. En sentido estricto, quizás no nos acompaña ninguna gente, solamente sus vestigios. Son los fantasmas de aquellos que anteriormente abordaron esta embarcación. Entre ellos, quienes alguna vez se sirvieron de este barco, quienes también lo saquearon o, mejor, quienes creyeron haberlo saqueado sin encontrar demasiado, todos ellos partieron hace ya mucho tiempo. Y entre ellos, quienes lo renovaron para nosotros, es decir, nuestros predecesores y guías, lamentablemente también partieron.

Entonces, solo resta emprender la navegación. Ansiamos navegar para encontrar nuevos territorios. Pero al mismo tiempo, y quizás esto sea lo más importante, ansiamos *navegar hacia adentro*, para observar y cartografiar este continente aparentemente petrificado, pero en el fondo siempre en movimiento, que es este barco, cuyo nombre es Friedrich von Hardenberg, cuyo apodo es Novalis, y cuyo mayor tesoro, al menos a lo largo de estas páginas, se llama enciclopedística.

Antes de sumergirnos de lleno en la enciclopedística, conviene preguntarnos, de la manera más directa posible: ¿por qué Friedrich von Hardenberg? ¿Por qué Novalis? ¿Por qué no hemos elegido para nuestro libro a Kant, Marx, Nietzsche o Freud? ¿Por qué no un pensador de aquellos que la tradición considera de gran calibre? ¿Por qué no uno de los grandes poetas de Alemania? ¿Por qué no un Goethe o un Schiller, por ejemplo? ¿Acaso no tenían proyectos de renombre a los que podría dedicarse un libro entero? A lo sumo, ¿por qué no un Fichte, un Schelling, un Schleiermacher? Todos ellos son pensadores menos ligados al canon tradicional de la filosofía alemana, pero sin dudas son sumamente valiosos en sus desarrollos. En todo caso, planteamos la pregunta a la inversa, desde la afirmación: ¿por qué sí este autor tan joven apodado Novalis, que se dedicó intensamente a las ciencias, la poesía y la filosofía en el breve arco de los veintiocho años de su vida (1772-1801)?

La respuesta se encuentra, en parte, en la formulación de la última pregunta. Novalis es un filósofo, un poeta, y un científico sumamente competente para su época. Novalis es, para nosotros los investigadores, un tesoro, y sus textos son un diamante en bruto. Novalis escribe novelas que todavía dan que hablar a la crítica literaria actual. Compone fragmentos filosóficos que desafían los grandes nombres de dicha disciplina en su complejidad y profundidad. Se dedica a las ciencias, pero no permanece en el estudio, sino que también experimenta, crea, indaga. Es geólogo: excursiona en las montañas sajonas para encontrar minerales y clasificarlos. Es químico y físico: está fascinado por la combustión, el galvanismo, la desaparición del flogisto. Es médico: se fanatiza con la fisiología y la teoría de los estímulos. Es psicólogo, incluso a un nivel que hoy llamaríamos *folk*, pues se interesa por temáticas como el arte de vivir, o la manera en que se puede influir en otras mentes. Es matemático: se sirve de los principios del cálculo infinitesimal para combinar y potenciar el conocimiento de todas las otras ciencias. Dedicamos un libro a Novalis porque es un tesoro, y porque su obra, no traducida del todo a nuestro idioma, es un diamante en bruto.

Cabe también preguntarse: ¿por qué un libro sobre Novalis ahora mismo, es decir, en la actualidad? Porque, hasta hace poco, Novalis era simplemente un romántico, conocido popularmente como “el poeta de la flor azul”. Era apenas un loco arrodillado en la tumba de su prometida. Era un visionario, en el peor de los sentidos. Era también un poeta resentido con los grandes de la literatura alemana. Era un diletante, que

se dedicaba a todo sin saber de nada. Era, a lo sumo, un buen alumno de dos grandes filósofos, Kant y Fichte, pero que jamás llegó a tener autonomía y originalidad en su pensamiento y, con ello, jamás llegó a cobrar valor propio.

Porque estamos convencidos de que todo lo anterior es falso, y porque la erudición en torno a Novalis hace ya un tiempo que nos acompaña a desmitificar esta imagen distorsionada, por ello mismo creemos que vale la pena el presente libro. Novalis es, para nosotros, un auténtico nombre propio en la filosofía, en la ciencia, en la literatura, en el conocimiento en general. Por ello mismo, creemos que la mejor herramienta para mostrar la riqueza conceptual de Novalis es justamente dar a conocer el valor de su obra y, en este caso particular, de su más audaz proyecto científico y filosófico: la enciclopedia, es decir, la “Biblia” universal del conocimiento que Novalis desarrolla a los veintiséis años en sus cuadernos titulados *Das Allgemeine Brouillon*, que en español pueden traducirse como “El *Brouillon* (=borrador) general”.

Pero ¿por qué esta obra de Novalis en particular? ¿Por qué no otros textos? ¿Por qué dedicar un libro entero hoy a *Das Allgemeine Brouillon*? Precisamente porque allí se esconde la enciclopedia, el mayor proyecto filosófico de Novalis y de todo el Romanticismo alemán. Precisamente porque esa “Biblia” del conocimiento que Novalis quiere crear se desarrolla exclusivamente en ese *Brouillon* o borrador. Precisamente porque es un texto cargado de conceptos, ideas, experimentos y desarrollos filosóficos a la altura de cualquier científico y pensador de renombre de la época. Precisamente (cabe repetirlo) porque allí encontramos la audaz empresa gnoseológica que Novalis subsume bajo la palabra “enciclopedia”.

De acuerdo con ello, nos preguntamos qué es la enciclopedia de Novalis. Esta interrogación puede a su vez formularse de manera ampliada si se incluye la fuente textual a través de la cual se desarrolla dicho concepto. En este último caso, entendemos que nuestra obra se pregunta qué es la enciclopedia de Novalis tal como se presenta en *Das Allgemeine Brouillon. Materialien zur Enzyklopädistik*. Un esbozo incompleto de la respuesta a esta pregunta aparece a continuación, en nuestra Introducción. La respuesta completa, en cambio, solo puede encontrarse a lo largo de todas las páginas restantes de este libro, si es que existe tal respuesta.

Sabemos que Novalis estima las ciencias como expresión superior del espíritu humano, y que se esfuerza por depurar sus errores y a la vez

ponerlas a funcionar al interior de su proyecto gnoseológico. También sabemos que, en un sentido más profundo, la enciclopedística de Novalis es una gran reflexión acerca del conocimiento científico y en general. Esto último la convierte en epistemología y teoría del conocimiento, es decir, en filosofía. De hecho, es la filosofía romántica e idealista novaliana la que en gran medida motiva la producción del presente libro. Sin embargo, Novalis nunca pierde totalmente de foco las ciencias a lo largo de *Das Allgemeine Brouillon*, y la observación y experimentación científicas parecen conservar, por momentos, el mismo estatus que la imaginación artística e incluso la razón filosófica.

Por todo ello, nuestra obra debe empeñarse especialmente en mostrar todas las aristas de la enciclopedística de Novalis. Consideramos entonces injusto ceñir este libro a la filosofía o la serie de teorías que suponemos más afines al proyecto enciclopedístico de *Das Allgemeine Brouillon*. Estamos convencidos de que, para comprender a fondo esa “Biblia” que Novalis propone para generar, acelerar, producir y descubrir el conocimiento mismo en todas sus expresiones, necesitamos detenernos, a veces minuciosamente, en la gran mayoría de las vertientes científicas y filosóficas que se relacionan con el proyecto de enciclopedística.

Para dar cuenta de todos los aspectos de la empresa novaliana tomamos los modelos más relevantes (porque todo gran autor tiene sus modelos) en los que se inspira Hardenberg, y consideramos en detalle la gestación, la naturaleza, el contexto, el desarrollo y las tensiones al interior de la enciclopedística. Con ello, creemos contribuir a muchos de los debates más relevantes de la filosofía clásica alemana, en especial en relación con el tema principal en torno al cual gira la enciclopedística: el conocimiento. En este sentido, este libro significa un aporte a los estudios sobre la historia de la filosofía alemana, así como también a las discusiones contemporáneas sobre gnoseología, epistemología, y filosofía práctica.

Este libro es el producto de una investigación doctoral de cinco años. Por ello, esperamos que el carácter técnico y erudito de algunos capítulos no resulte abrumador para el lector. Esperamos también que la especulación filosófica estimule en lugar de fastidiar. Esperamos que las cuestiones históricas y biográficas sean una herramienta y no un obstáculo en la lectura. Esperamos que la curiosidad le gane al desgano, sobre todo cuando los tópicos parezcan tornarse demasiado áridos. Esperamos, a fin de cuentas, que el entusiasmo romántico lleve a nuestro lector a querer saber más, explorar mejor, indagar en detalle, y seguir hasta las

mayores profundidades del conocimiento a Friedrich von Hardenberg y su enciclopedística. A su vez, prometemos el tono más ameno posible, sin por ello perder el rigor que nos propusimos inicialmente.

Para concluir, agradecemos a las instituciones y a las personas que hicieron posible este libro: a CONICET, por la financiación y el apoyo institucional de toda esta investigación. A la Universidad Nacional del Sur, por brindarme una educación de grado y posgrado de primera calidad. A RAGIF, por esta edición, y especialmente a Mariano, por sus revisiones agudas, por la calidad y la calidez de sus comentarios. A Milagros, mi compañera de vida, que con paciencia y amor acompañó todo este proceso en sus puntos más altos y también en sus mesetas. Finalmente, a Jimena y a Cecilia, mis directoras, por ayudarme precisamente a descubrirme como autor de un libro y como investigador. Gracias a ambas por dirigir mi trabajo a la vez con cariño y con firmeza. Gracias a ambas por enseñarme a aprender y a conocer. Gracias por nunca guardarse nada, por darme y comunicarme todo. Gracias por enseñarme con el ejemplo a comprender lo que significa actuar pensando y a pensar actuando.

Bahía Blanca, octubre de 2023

Introducción

La enciclopedia de Novalis aparece en una serie de manuscritos publicados *post mortem* y titulados *Das Allgemeine Brouillon. Materialien zur Enzyklopädistik*, redactados entre septiembre de 1798 y marzo de 1799. Este texto puede considerarse joven en cuanto a su accesibilidad a causa del retraso de su edición bajo una forma satisfactoria. De hecho, *Das Allgemeine Brouillon* aparece tal como lo conocemos hoy recién en 1968. En este escrito se utiliza con frecuencia un concepto novedoso, acuñado por el propio Novalis: la “enciclopedia” (*Enzyklopädistik*). Esta noción atraviesa el *Brouillon* tanto de manera cuantitativa como cualitativa a lo largo de las 1151 entradas o anotaciones que lo componen.

La enciclopedia emerge como un proyecto gnoseológico cuya relevancia se hace notar, a nivel biográfico, en el propio epistolario novaliano. El 7 de noviembre de 1798, Hardenberg comenta a su amigo Friedrich Schlegel:

me ocupa un trabajo muy extenso – el cual absorbe toda mi actividad para este invierno.

Esto no va a ser otra cosa que una crítica al proyecto de Biblia, un intento de un método universal del biblizar – la introducción a una auténtica enciclopedia.¹

Este “método universal del biblizar” es la antesala de aquello que Novalis ya estaba realizando al momento de enviar la carta, al redactar sus cuadernos de *Das Allgemeine Brouillon*, donde se gesta dicha “intro-

1 HKA IV, p. 263. El modo de citarlo y el uso de abreviaciones aparecen de manera completa en el apartado “Bibliografía” al final del libro. Todas las traducciones de Novalis, de las fuentes de la enciclopedia y de la bibliografía secundaria, salvo que se indique lo contrario, son propias. Por razones de economía textual, prescindimos de los originales de las fuentes en otros idiomas.

ducción a una auténtica enciclopédica”. El trabajo que absorbe a Novalis es una “crítica al proyecto de Biblia”, donde “Biblia” cobra el sentido amplio de “libro universal” o “libro de libros”. Esto se aclara en la entrada 557 del *Brouillon*, en la que Hardenberg describe nuevamente su empresa enciclopédica: “mi libro debe convertirse en una Biblia científica – un modelo real e ideal – y germen de todos los libros”.²

La enciclopédica es un proyecto sumamente complejo en su configuración, en la medida en que también se descubre como un concepto que engloba toda una serie de significaciones vinculadas con el mundo del conocimiento o el saber. En la entrada 616 del *Brouillon*, Novalis escribe:

ENCICLOPÉDICA. Mi novedad científica va a ser un tipo de gramática científica – o lógica – o bajo continuo – o teoría de la composición – con ejemplos. (Sintaxis.)

(*Historia natural* de las ciencias).³

Esta cita señala, a modo de ejemplo, tan solo una de las tantas acepciones relacionadas con el concepto de enciclopédica, en este caso identificada con una “gramática científica – o lógica”. Evidentemente, Novalis está convencido de llevar a cabo una “novedad científica”, de realizar un aporte significativo al universo cognoscitivo. Por ello, Hardenberg coloca la enciclopédica en estrecha conexión con el universo de la erudición, las ciencias y la filosofía. Un ejemplo paradigmático de este vínculo es la entrada 79, donde se abordan múltiples temáticas en apenas algunas líneas:

TEOSOFÍA. Dios *es el amor*. El amor es el más alto *real* – el fundamento originario.

ENCICLOPÉDICA. La teoría del amor es la ciencia *superior* –la ciencia natural– o naturaleza científica. *Filiología* (o también filología.) [...]

COSMOLOGÍA. Solo en este sistema del mundo la piedra es *piedra* y se diferencia de la planta y del animal.

La actual determinación y clasificación de cada individuo en este sistema del mundo es solo *aparente* o *relativa, casual* –histórica– ¿inmortal?⁴

Como se observa en el citado apunte, Novalis coloca la enciclopédica en medio de un conjunto de reflexiones científicas y filosóficas. En esta entrada, conceptos tales como “Dios”, “amor”, “naturaleza científica”,

2 HKA III, p. 363.

3 HKA III, p. 376.

4 HKA III, p. 254.

“filología”, “determinación”, “sistema del mundo”, “individuo”, entre otros, aparecen en constante interrelación. Este tipo de anotaciones dan cuenta de la complejidad a la hora de determinar unívocamente el concepto de enciclopedística, a lo cual se añade una complicación adicional: el propio Novalis jamás define dicha noción de manera explícita.

Esta es una de las razones que motiva la existencia de este libro: desarrollar en detalle toda la serie de nociones teóricas que atraviesan la concepción y elaboración de la enciclopedística, es decir, el entramado conceptual utilizado por Novalis para crear el mayor de sus proyectos filosóficos. A su vez, en la medida en que la enciclopedística aparece únicamente ligada, entre todas las obras de Hardenberg, a los cuadernos póstumos que hoy conocemos como *Das Allgemeine Brouillon*, nos sentimos obligados a indagar en detalle dicha fuente.

Consideramos también que, para comprender plenamente la enciclopedística de Novalis, es necesario tomar en cuenta las obras científicas y filosóficas de las que éste se nutre, a fin de reconstruir en detalle la concepción y el desarrollo de dicho concepto. Sin ello, resulta muy difícil establecer una comprensión e interpretación que de cuenta de la complejidad y la articulación conceptual al interior del proyecto de Novalis. En este sentido, la presente investigación examina la enciclopedística de manera intratextual e intertextual.

Podemos entonces responder la última de las preguntas que se entrelazan en esta introducción: ¿por qué este libro? En primer lugar, porque la presente obra coloca por primera vez a Novalis enteramente en el mapa de la filosofía del conocimiento y de las ciencias, y lo hace en el mundo del habla hispana, donde todavía hay mucho por descubrir respecto a estos tópicos. En segundo lugar, porque esta investigación constituye un aporte significativo a los estudios sobre Novalis y el Romanticismo temprano alemán (*Frühromantik*) en particular, y al campo de estudios de la germanística y la historia de la filosofía en general. Nuestra obra descubre e indaga sobre uno de los conceptos estructurales de la obra teórica de Hardenberg como lo es la enciclopedística, en la medida en que pone de relieve, de manera exhaustiva, y como nunca antes se hizo hasta hoy, toda la relevancia científica y filosófica de la enciclopedística novaliana, sin dejar de lado su complejidad conceptual y las conexiones con otras fuentes de la época.

Si queremos un panorama rápido acerca de lo característico del proyecto de Novalis, conviene que sigamos el título completo de este libro. La enciclopedística de Novalis se estructura esencialmente como una res-

puesta frente al problema del conocimiento. En este caso, nos servimos de la palabra “respuesta” en un doble sentido. En primer lugar, observamos que Novalis intenta comprender y explicar qué es el conocimiento, lo cual lo lleva a examinar la naturaleza de las ciencias y la filosofía para descubrir de qué se trata y cómo funciona este fenómeno intrínseco a la naturaleza humana. En segundo lugar, “respuesta” cobra un sentido propositivo, según el cual Novalis intenta perfeccionar toda experiencia comprensiva del universo. Según este segundo sentido, “respuesta” no indica estrictamente una explicación, sino más bien una reacción ante el problema del conocimiento, que se materializa en la búsqueda de Hardenberg por producir nuevos canales cognoscitivos y a la vez mejorar los ya existentes.

De acuerdo con nuestra interpretación, Novalis intenta develar y perfeccionar el funcionamiento del conocimiento en cada una de sus manifestaciones mediante su empresa enciclopedística. Si entendemos “conocimiento” en su sentido más amplio, la enciclopedística se devela a través de toda una serie de configuraciones teórico-filosóficas, pero ella también aparece en sus numerosas derivaciones prácticas, técnicas y experimentales. En este sentido, sostenemos que la enciclopedística de Hardenberg constituye una auténtica experiencia crítica del conocimiento. Utilizamos en este caso la palabra “crítica” para referirnos al autoexamen y la reflexividad incesantes inherentes a la propia naturaleza del conocer. A su vez, la palabra “experiencia” cobra para nosotros el sentido amplio de “ensayar” o “experimentar”, pues entendemos que la enciclopedística de Novalis se sumerge en el conocimiento en su totalidad, es decir, desde sus manifestaciones más teóricas y abstractas hasta sus expresiones más prácticas y concretas.

En estas páginas asumimos la centralidad del concepto de enciclopedística para toda lectura detallada de *Das Allgemeine Brouillon*. Entendemos con ello que la enciclopedística es en realidad el hilo conductor de esta obra póstuma de Novalis. Ello no implica ignorar la existencia de otras nociones y reflexiones importantes a lo largo del *Brouillon*. Por el contrario, lo que intentamos es más bien destacar la primacía tanto cualitativa como cuantitativa de la enciclopedística en comparación con otros conceptos presentes en dicha obra póstuma.

Asimismo, creemos que la enciclopedística de Novalis, entendida como experiencia crítica del conocimiento, constituye el concepto estructurante de los desarrollos epistemológicos y gnoseológicos al interior de *Das Allgemeine Brouillon*. En la medida en que Novalis proyecta su la

enciclopedística como un aporte significativo para el mundo científico y filosófico de su época, suponemos que este mismo concepto también se manifiesta como una empresa de carácter cognoscitivo, emparentada y a su vez diversa en relación con otros esbozos de la tradición erudita de aquella época.

La enciclopedística da cuenta de un complejo entramado conceptual que puede rastrearse tanto al interior de *Das Allgemeine Brouillon* como en las fuentes utilizadas por el propio Novalis. Ello supone la existencia de textos y autores que han contribuido en mayor o menor medida al desarrollo del concepto y el proyecto que enmarca la enciclopedística. Entre ellos, encontramos algunas obras que funcionan como auténticos modelos, es decir, que moldean la enciclopedística novaliana, en la medida en que resultan especialmente inspiradoras para su concepción y desarrollo.

Destacamos también que la presente obra constituye un auténtico trabajo exploratorio. Ello responde a que la bibliografía disponible apenas aborda en detalle la enciclopedística novaliana tal como se manifiesta en *Das Allgemeine Brouillon*. Por este motivo, a lo largo de nuestro trabajo nos encargamos no solo de interpretar lo dicho por Novalis, sino también de relevar, traducir, publicar y analizar fuentes jamás consultadas o, en el mejor de los casos, escasamente tomadas en cuenta por la crítica especializada hasta la actualidad.

El conjunto de investigaciones alrededor de la obra y la vida de Novalis, conocido comúnmente como *Novalis-Forschung*, no presenta estudios significativos acerca de la enciclopedística previos a la segunda mitad del siglo xx. Ello responde al hecho de que la obra póstuma en la que se desarrolla, *Das Allgemeine Brouillon*, se publica como tal recién en 1968, es decir, con la aparición del tercer volumen de la edición histórico-crítica de los escritos de Hardenberg, conocida como *Historisch-kritische Ausgabe* (HKA). Con todo, y pese a la falta de publicaciones filológicamente confiables de esta fuente, existen algunas investigaciones previas a la mencionada edición crítica que aún resultan destacables, dedicadas a algunas de las temáticas que forman parte del entramado conceptual de la Enciclopedística de Novalis.

En 1954, Theodor Haering publica su libro titulado *Novalis als Philosoph*. Con él aparecen, de manera incipiente, las primeras interpretaciones que consideran de manera autónoma los escritos teóricos de

Novalis, todavía no agrupados editorialmente en la *Historisch-kritische Ausgabe*.⁵ Haering realiza por primera vez en la historia de la *Novalis-Forschung* un estudio que coloca en primer lugar el valor filosófico de la obra de Hardenberg. Con ello, inaugura una tradición que considera, por ejemplo, el “idealismo mágico” (*magischer Idealismus*) novaliano desde el riguroso prisma del idealismo alemán, a la vez que se aparta de las lecturas mistificadoras que dominaron la *Novalis-Forschung* hasta entrado el siglo xx.⁶

Creemos que el primer aporte que permite pensar la enciclopédica de Novalis como parte de una empresa cognoscitiva autónoma enmarcada en un complejo entramado conceptual es el largo artículo de Hans-Joachim Mähl, titulado “Novalis und Plotin”.⁷ Gracias a dicho trabajo, de carácter fundacional para nuestra temática, la *Novalis-Forschung* logra describir por primera vez la concepción y el desarrollo de un proyecto teórico coherente al interior de *Das Allgemeine Brouillon*, en buena medida identificable con la noción de enciclopédica.

Mähl confronta por primera vez las fuentes de Hardenberg de manera crítica, y con ello consigue establecer conexiones de gran relevancia entre el proyecto cognoscitivo novaliano y sus interlocutores. La temática dominante de este estudio tiene que ver con la relación filosófica entre Novalis y las diversas fuentes de su *Brouillon*, entre las que se encuentran Plotino (a través de Dietrich Tiedemann), D’Alembert, Kant, Fichte, Condorcet y Goethe, entre otros autores. El texto de Mähl da cuenta de un análisis y revisión constantes de las lecturas de Novalis, en buena medida facilitados por su propio acceso a los manuscritos originales en calidad de editor de la *Historisch-kritische Ausgabe*.⁸ A ello se añade su trabajo minucioso con las fuentes científicas y filosóficas del propio Hardenberg.

5 Haering, 1954. A su vez, Haering inicia una tendencia en la *Novalis-Forschung* que, poco a poco, comienza a enfocar sus estudios en los textos filosóficos de Hardenberg. Dicha tendencia cobra aún más fuerza a partir de los años 70 y se consolida, muy lentamente, con el creciente interés por la filosofía del Romanticismo temprano alemán y su difusión en habla inglesa, en gran medida a partir de los trabajos de M. Frank (1969, 1987, 2004).

6 Años más tarde, Hugo Kuhn amplía dicha tendencia a los diversos textos novalianos sobre filosofía política en su ensayo sobre la concepción de Estado de Novalis (H. W. Kuhn, 1961).

7 Mähl, 1963.

8 H-J. Mähl forma parte del equipo editorial de los volúmenes II Y III de la *Historisch-kritische Ausgabe*, publicados en 1965 y 1968 respectivamente. A su vez, es el autor de buena parte los comentarios anexos a las obras científicas y filosóficas de Hardenberg, entre las que se encuentra *Das Allgemeine Brouillon*.

Todo ello, creemos, hace de “Novalis und Plotin” el inevitable punto de partida para todo estudio sobre la enciclopedística novaliana.⁹

Sin embargo, durante los años siguientes al trabajo de Mähl, la *Novalis-Forschung* no manifiesta ningún estudio acerca de la enciclopedística desde un punto de vista integral y sistemático. Ello resulta aún más sorprendente si se toma en cuenta que es precisamente a partir de 1960 cuando comienza a editarse la *Historisch-kritische Ausgabe*, cuyo tercer volumen está dedicado a la obra filosófica de Novalis e incluye por primera vez una versión completa del texto de mayor riqueza teórica en el corpus novaliano: *Das Allgemeine Brouillon*.¹⁰

La publicación del tercer volumen de la *Historisch-kritische Ausgabe* significa un punto de quiebre para la *Novalis-Forschung*. A partir de entonces, la literatura crítica cuenta con los elementos necesarios para desarrollar interpretaciones fiables en cuanto a su historicidad y basadas en textos organizados según criterios filológicos y cronológicos adecuados.¹¹ A pesar de ello, *Das Allgemeine Brouillon* ha recibido muy poca atención por parte de los especialistas en los años inmediatamente posteriores a su edición de 1968.¹²

9 La importancia de “Novalis und Plotin” para la *Novalis-Forschung* se destaca aún más a la luz de la ausencia de otros estudios significativos previos a la efectiva publicación de *Das Allgemeine Brouillon*. En una compilación realizada por Gerhard Schulz (1986) que reúne las investigaciones más relevantes sobre Novalis hasta el momento, “Novalis und Plotin” aparece publicado como el único texto que toma en cuenta el proyecto enciclopedístico novaliano, e incluso resulta ser el único entre los quince trabajos allí presentados en abordar de manera crítica la obra científico-filosófica de Hardenberg.

10 Las reediciones de los volúmenes II y III de la HKA posteriores a 1968 introducen modificaciones menores, la mayoría de ellas como consecuencia de una nueva revisión de los manuscritos originales.

11 Gabriele Rommel, quien se encuentra actualmente a cargo de la edición histórico-crítica, califica las publicaciones de 1965 y 1968 (HKA II y III) como el mayor acontecimiento editorial en relación con el legado de Hardenberg: “la obra filosófica de Novalis de las *Historisch-kritische Ausgabe* II y III es la pieza central de la obra total” (Rommel, 2001, p. 36). Por su parte, unos años antes de la publicación del *Brouillon*, Hans-Joachim Mähl parece ser consciente de la importancia de su trabajo como editor al afirmar: “Mostraremos sobre qué base insegura se movía la *Novalis-Forschung* anteriormente, y qué investigaciones deben llevarse a cabo a partir de una nueva edición crítica y comentada de los textos de Hardenberg para evitar dichos juicios errados. El *Allgemeine Brouillon* se sitúa en el centro de nuestras consideraciones” (Mähl, 1963, p. 143).

12 Una posible explicación puede provenir de la propia configuración del texto. Es cierto que la trama del *Brouillon* resulta por momentos demasiado sintética, y por momentos demasiado oscura, una ambigüedad de estilo que parece reclamar incondicionalmente el análisis en conjunto de prácticamente todas sus líneas, para finalmente devolver al lector muy pocas respuestas concluyentes. Pero esta frustración, si bien resulta parcialmente cierta, bien podría valer para prácticamente cualquier escrito póstumo que cuente con una cierta extensión y

A lo largo de este período, podemos destacar la serie de trabajos de J. Neubauer, quien realiza un detallado abordaje de la genoseología novaliana y sus configuraciones científico-poéticas a lo largo de su obra.¹³ Estos interesantes aportes, con todo, no pretenden en verdad dilucidar la enciclopedística en tanto concepto autónomo y central de *Das Allgemeine Brouillon*, sino que más bien colocan dicha noción como un aspecto más al interior de la teoría del conocimiento general novaliana, junto a la poesía, la filosofía o la matemática.

Afortunadamente, la aludida falta de investigaciones respecto de la enciclopedística de Novalis se ha compensado, en cierto modo, con un elevado nivel de detalle en muchas de las introducciones y comentarios a las ediciones de *Das Allgemeine Brouillon*. Entre ellos destacamos, en primer lugar, el estudio preliminar de H-J. Mähl presente en el volumen III de la *Historisch-kritische Ausgabe*.¹⁴ A lo largo de esta extendida introducción, el editor no solo amplía las líneas de investigación anteriormente esbozadas en su trabajo “Novalis und Plotin”, sino que además pone de relieve la centralidad de la enciclopedística como proyecto cognoscitivo desarrollado a lo largo de *Das Allgemeine Brouillon*.

La gran mayoría de los autores y las obras utilizados en la enciclopedística de Hardenberg aparecen consignados, por primera vez en la historia de la *Novalis-Forschung*, en los comentarios del tercer volumen de la *Historisch-kritische Ausgabe a Das Allgemeine Brouillon*. En ellos, Mähl explicita buena parte del complejo entramado conceptual de la enciclopedística, a la vez que lo coloca en relación con las discusiones científicas y filosóficas de las que forma parte. En este sentido, reconocemos que nuestras investigaciones no serían posible sin el trabajo previo de H.-J. Mähl como introductor, comentarista, crítico y organizador de la fuente central que nos ocupa, *Das Allgemeine Brouillon*.

complejidad. No creemos, por ello, que la dificultad en el análisis de la trama conceptual baste como explicación frente a la escasez de trabajos sobre la obra teórica de Novalis en general, y mucho menos frente a la notable falta de atención hacia *Das Allgemeine Brouillon* en particular. Este fenómeno responde, según creemos, más bien a un cierto sesgo en la difusión y enseñanza de la historia de las ideas europea, especialmente en relación con el Idealismo y Romanticismo temprano alemanes.

- 13 Neubauer, 1978, 1989. Adicionalmente, Neubauer impulsa nuevas direcciones en la *Novalis-Forschung*, especialmente en lo concerniente a la relación de Hardenberg con las llamadas ciencias formales. Según indica F. Bowski, el trabajo de Neubauer “constituye, tanto metodológicamente, como respecto de su contenido, el punto más alto de las investigaciones de matemática en Novalis hasta el momento” (Bowski, 2014, p. 8).

- 14 Mähl, 1983b.

En segundo lugar, destacamos los comentarios de H. J. Balmes a la edición de bolsillo de los escritos de Novalis, editada por Hanser.¹⁵ Si bien la gran mayoría de sus aportes se basan en lo ya ofrecido por el propio Mähl, Balmes encuentra referencias adicionales en relación con los posibles materiales teóricos de la enciclopedística de Novalis. Este estudio introductorio argumenta en favor de la no identificación de la enciclopedística novaliana con ningún tipo de enciclopedia en su sentido clásico, una tesis que sostenemos a lo largo del presente trabajo.¹⁶ Además, Balmes aporta nuevas claves interpretativas, muchas de ellas todavía vigentes, que colocan el proyecto enciclopedístico del *Brouillon* como una empresa novedosa en comparación con las enciclopedias y los lexicones de la Modernidad.

En tercer lugar, destacamos el estudio preliminar y los comentarios de D. W. Wood al libro titulado *Notes for a Romantic Encyclopedia*, es decir, a la edición y traducción al inglés de *Das Allgemeine Brouillon*.¹⁷ En su introducción, Wood interpreta acertadamente la enciclopedística novaliana como un proyecto gnoseológico que aspira a la unificación de todas las ciencias, las artes y la filosofía. Adicionalmente, sus comentarios referencian bibliografía actualizada en relación con aquella ofrecida en las ediciones anteriores de la obra de Hardenberg.

Además de los comentarios de la *Historisch-kritische Ausgabe* y las primeras traducciones del *Brouillon*, nos encontramos, en 1991, con el libro de H. Uerlings titulado *Friedrich von Hardenberg, genannt Novalis: Werk und Forschung*.¹⁸ A pesar de contar con más de treinta años de antigüedad, este texto constituye un aporte significativo a la *Novalis-Forschung* en cuanto al estudio de la epistemología y la formación científica de Novalis. La particular exhaustividad bibliográfica, el detallado análisis de las fuentes utilizadas por Hardenberg y, especialmente, la puesta en situación del estado actual de la propia *Novalis-Forschung*, hacen del trabajo de Uerlings un imprescindible punto de referencia para cualquier estudio acerca de la enciclopedística de Novalis.

Si bien han pasado más de tres décadas desde el trabajo de Uerlings, lamentamos reconocer, al igual que él, la falta de un estudio sistemático

15 Balmes, 1987.

16 En sentido estricto, esta tesis aparece ya esbozada en la introducción a la edición crítica del *Brouillon* de H.-J. Mähl, quien comenta que Novalis “habla casi siempre de una ‘enciclopedística’ y no de una enciclopedia como objetivo de su trabajo” (Mähl, 1983b, p. 239).

17 Wood, 2007.

18 Uerlings, 1991.

acerca de la enciclopédica de Novalis en todas sus aristas, y de *Das Allgemeine Brouillon* como una obra teórica autónoma.¹⁹ Con todo, desde hace algunos años sí pueden encontrarse, por un lado, ciertos artículos destacables acerca de la epistemología, la ontología y la teoría del conocimiento presentes en el *Brouillon*. Ejemplos de ello son los artículos de Kilcher, Wellmon, Wood, Johnson y Cahen-Maurel.²⁰ Por otro lado, se observan, inversamente, ciertos trabajos más generales sobre el pensamiento de Hardenberg, que dan cuenta de una especie de “filosofía enciclopédica” manifiesta en el *Brouillon* y también en buena parte de la obra teórica y literaria novaliana. Ejemplos de ello son los desarrollos de Nassar, Caner-Liese y Cahen-Maurel.²¹ Estos trabajos han abierto a la *Novalis-Forschung* la novedosa lectura de la enciclopédica novaliana en función de la compleja trama de conceptos y discusiones que la conforman. Tal es precisamente el camino que nos proponemos recorrer en su totalidad a lo largo del presente libro.

A pesar de la escasez de trabajos acerca de la enciclopédica en tanto concepto-proyecto autónomo y de *Das Allgemeine Brouillon* como obra integral, sí se observa una gran proliferación de artículos acerca de la otra gran obra filosófica de Novalis: los llamados *Fichte-Studien* (1795-1796). A partir de la línea de investigación abierta por M. Frank y continuada, desde la hipótesis contraria, por F. Beiser,²² la *Novalis-Forschung* sitúa la relación teórica entre J. G. Fichte y Novalis en un primer plano a la vez que pone de relieve los *Fichte-Studien* como obra fundamental para el pensamiento filosófico del Romanticismo temprano alemán.

El creciente interés por los *Fichte-Studien* resulta beneficioso para el presente trabajo, dado que deriva en toda una serie de reflexiones sobre la presencia del pensamiento de Fichte en la obra novaliana en general, y eventualmente remite a nuestra fuente central, *Das Allgemeine Brouillon*. Ejemplos de ello son esencialmente los trabajos de Loheide y

19 Si bien Uerlings dedica un capítulo entero a la enciclopédica novaliana (1991, pp. 184-195), no aborda el tema de manera detallada, precisamente por la falta de estudios precedentes sobre los cuales apoyarse. De hecho, el propio investigador reconoce que las “investigaciones más amplias respecto de ‘*Das Allgemeine Brouillon*’ [...] todavía brillan por su ausencia” (Uerlings, 1991, p. 185).

20 Kilcher, 2003; Wellmon, 2011; Wood, 2014; Johnson, 2017; Cahen-Maurel, 2018.

21 Nassar, 2011; Caner-Liese, 2018; Cahen-Maurel, 2019.

22 Beiser, 2002, 2003. Mientras que Frank intenta destacar la originalidad, y con ello también dar cuenta de una cierta oposición entre la filosofía del Romanticismo Temprano y el Idealismo alemán, Beiser cree observar una cierta continuidad e influencia recíproca entre los pensadores de ambas expresiones filosóficas de la época.

de Scarfia.²³ La revalorización de la figura de Novalis como filósofo original en el marco del Romanticismo temprano o el Idealismo alemanes ha posibilitado un abordaje más integral respecto de sus escritos teóricos. Afortunadamente, esto redundará en un estudio más detallado de *Das Allgemeine Brouillon*, un texto que, tal como lo anticipamos, rara vez es tratado en función de su coherencia interna y originalidad filosófica.

Junto al modelo filosófico fichteano, se observa un incremento en los trabajos sobre Novalis y las ciencias formales. Esta particular fuente de inspiración de *Das Allgemeine Brouillon* da lugar a nuevas investigaciones que toman en cuenta la enciclopedística desde su relación con la matemática, tales como la *ars combinatoria* o el cálculo infinitesimal, por poner dos ejemplos paradigmáticos, presentados en detalle en las investigaciones de Maatsch y Séguin.²⁴ El gran aporte de estos trabajos para nuestro propio texto radica en el descubrimiento, a través del uso de la matemática por parte de Novalis, de un sentido metodológico y epistemológico intrínseco a toda la enciclopedística.

Entre los trabajos sobre la relación de Novalis con las matemáticas encontramos el estudio que más se identifica con nuestro trabajo en cuanto a forma y contenido: *Die Mathematik im Denken und Dichten von Novalis*, de Franziska Bomski.²⁵ Se trata de un texto enteramente dedicado al vínculo teórico e histórico entre Novalis y la matemática, un fenómeno que Bomski examina a través de la formación, las fuentes y la producción del propio Hardenberg. Con ello, la autora logra dar cuenta de toda una serie de nuevas conexiones y resignificaciones filosóficas y poéticas que dicha ciencia aporta a la obra novaliana.

A su vez, *Die Mathematik im Denken und Dichten von Novalis* señala, por un lado, la necesidad de considerar la enciclopedística novaliana como un proyecto relativamente unitario, bajo la tesis de una constante aspiración sistemática (*systematisches Streben*) por parte de su autor. Por otra parte, Bomski coloca la piedra fundacional de nuestro trabajo a nivel metodológico. En la medida en que reconstruye las fuentes matemáticas del *Brouillon* y las considera en un nivel tanto histórico como teó-

23 Loheide, 2000; Scarfia, 2019. Ambos textos son excelentes estudios generales acerca de la relación filosófica entre Fichte y de Novalis y también consideran, en mayor o menor medida, el proyecto de enciclopedística del *Brouillon*.

24 Maatsch, 2008; Séguin, 2011.

25 Bomski, 2014.

rico-conceptual, Bomski es la primera investigadora, desde H.-J. Mähl, en intentar un trabajo historiográficamente respaldado en su totalidad.

A diferencia de Bomski, quien se ocupa de la relación entre la enciclopedia y la matemática, la presente obra descubre otros modelos posibles que inspiran y configuran el proyecto cognoscitivo de Novalis. Esta búsqueda nos lleva a indagar en detalle muchas de las fuentes principales de *Das Allgemeine Brouillon*, entre las que destacamos, a la par de la matemática, la filosofía y otros campos del conocimiento, el rol modelador de la geología.

Si bien reconocemos en los trabajos de Uerlings, Rommel, Daiber y Holland²⁶ un aporte significativo en cuanto a la concepción científica de Novalis en general y su estudio de áreas específicas del conocimiento técnico y teórico, resulta sorprendente la ausencia de un trabajo crítico satisfactorio en relación con una de las fuentes más reveladoras para comprender la obra enciclopédica novaliana. Nos referimos a *Von den äußerlichen Kennzeichen der Fossilien*, realizado por el geólogo Gottlob Abraham Werner y leído detalladamente por Hardenberg a la hora de redactar *Das Allgemeine Brouillon*.

La situación de la *Novalis-Forschung* en relación con el modelo de Werner es quizás la más precaria de todas las aquí presentadas. La literatura crítica apenas realiza unas pocas menciones indocumentadas de los textos del geólogo que impartió clases a Hardenberg en la academia de Freiberg.²⁷ A partir de este estado de situación, en la presente obra buscamos, por primera vez, poner de manifiesto la relevancia de Werner en tanto modelo inspirador de la enciclopedia, y con ello situar su obra como una fuente insoslayable de la empresa cognoscitiva de Novalis.

Mencionamos, finalmente, el único trabajo integral que, si bien no considera en detalle la obra enciclopédica de Novalis, sí constituye un pilar para cualquier investigador sobre este autor en habla hispana. El texto de M. Alberti, titulado *El paso del logos al mythos. La presentación*

26 Uerlings, 1997; Rommel, 1997; Daiber, 2001; Holland, 2009.

27 Una excepción podrían haber sido los trabajos de Cardinal (1973) y Nassar (2011). Ambos rastrean el influjo de la mineralogía werneriana en la obra de Novalis, pero cuentan con la gran deficiencia de no referenciar siquiera una sola obra de Werner. Como la gran mayoría de los trabajos de la *Novalis-Forschung* en este tema, los artículos fundan su estudio en manuales, biografías y otras fuentes de segunda mano, pero en ningún caso en los textos del propio Werner. El único ejemplo que podemos destacar en este respecto es el trabajo de Haberkorn (2004), que sí da cuenta brevemente, en uno de sus capítulos, de las fuentes de Werner y su recepción por parte de Novalis.

poética de lo absoluto en la obra de Novalis,²⁸ poco comparte, a nivel teórico, con la propuesta manifestada a lo largo de esta obra. Sin embargo, el exhaustivo acopio bibliográfico, la sistematización de buena parte de la obra novaliana y, especialmente, los comentarios y anotaciones acerca de la historia de la *Novalis-Forschung* y las diversas ediciones de los escritos filosóficos y poéticos del propio Hardenberg, hacen del trabajo de Alberti una obra de consulta imprescindible para orientar o poner en marcha, al menos de manera introductoria, cualquier estudio sobre Novalis en lengua española.

Este libro se estructura de la siguiente forma:

En nuestro capítulo primero mostramos cómo Novalis hereda y a la vez intenta romper con una tradición erudita ya consolidada en su época a través de la acuñación y los usos de la palabra “enciclopedística” en *Das Allgemeine Brouillon. Materialien zur Enzyklopädistik*. En la medida en que la enciclopedística aparece profundamente ligada a esta obra póstuma, exhibimos, en primer lugar, una breve historia editorial del *Brouillon* y sus traducciones. En segundo lugar, examinamos la lexicología y la semántica de palabra “enciclopedística” tal como Novalis la emplea en diversas ocasiones a lo largo de su proyecto. En tercer lugar, intentamos dilucidar el concepto de enciclopedística más allá de Novalis, es decir, según sus derivaciones históricas y actuales, todas ellas vinculadas a aquello que hemos decidido llamar “tradición enciclopedística moderna” y que remite a un fenómeno de la historia intelectual europea cuyos más fieles representantes son las enciclopedias nacionales. En cuarto lugar, este capítulo indica sucintamente dónde radica la originalidad de la empresa cognoscitiva esbozada en *Das Allgemeine Brouillon*, en la medida en que Hardenberg resignifica y transforma la propuesta gnoseológico-formativa de la tradición enciclopedística moderna.

Novalis se sirve de algunas fuentes que modelan su propio proyecto, muchas de ellas también herederas de la tradición enciclopedística moderna. Según sostenemos, uno de estos textos inspiradores es *Von der äußerlichen Kennzeichen der Fossilien* (1774), un tratado del geólogo Gottlob Abraham Werner (1749-1817). Nuestro capítulo segundo abor-

28 Alberti, 2016.

da precisamente el modelo geológico de la Enciclopedística tal como se presenta a través de esta fuente, cuya lectura atenta permite a Novalis reconocer una serie de innovaciones en el área de las clasificaciones e identificaciones de los minerales. Gracias a la reapropiación de lo desarrollado por Werner, Hardenberg consigue ampliar los esquemas clasificatorios mineralógicos a otras ciencias, y con ello elaborar mejor su concepto de enciclopedística en clave epistemológica. A su vez, en la medida en que aspira a perfeccionar la ciencia en general, Novalis realiza una serie de críticas al sistema de Werner. Estas objeciones son examinadas en detalle al interior de *Das Allgemeine Brouillon* y también en un conjunto de apuntes de la misma época titulados *Werner-Studien*.

A través de su empresa enciclopedística, Novalis se hace eco de toda una serie de discusiones y elaboraciones teóricas en relación con la naturaleza del conocimiento científico y la potencial unidad de todas las disciplinas que lo componen. Estos desarrollos epistemológicos son estructurados por nosotros bajo el nombre de “operaciones”, y son abordados en nuestro capítulo tercero. A lo largo de este apartado, la enciclopedística novaliana aparece como una auténtica teoría epistemológica y es presentada a través del entramado conceptual de las operaciones que decidimos denominar “clasificatoria”, “combinatoria” y “romántica”, todas ellas desarrolladas al interior de *Das Allgemeine Brouillon*. De esta forma, logramos dar cuenta de cómo la enciclopedística se manifiesta como una experiencia metodológica, propedéutica y eventualmente crítica del conocimiento científico.

El proyecto enciclopedístico en su sentido epistemológico recibe el influjo decisivo de la ciencia que más atrae la atención de Novalis durante toda la redacción de *Das Allgemeine Brouillon*: la matemática. En nuestro capítulo cuarto, tomamos precisamente en cuenta el modelo matemático tal como aparece a través de los autores que Novalis lee y utiliza para dar forma a su enciclopedística. Hardenberg recibe el modelo matemático en buena medida a partir de la denominada escuela combinatoria alemana, de raigambre leibniziana y representada principalmente por Carl Friedrich Hindenburg (1741-1808) en sus obras *Novi systematis permutationum combinationum ac variationum* (1781) y *Der Polynomische Lehrsatz* (1796).²⁹ A su vez, Novalis lee en profundidad la

29 Sobre esta última obra, la fuente novaliana de la que nos servimos es en verdad uno de sus capítulos, escrito a manos de Georg Simon Klügel y titulado “*Bemerkungen über den Polynomischen Lehrsatz*”.

concepción filosófica del cálculo tal como se presenta en el *Entwurf eines historischen Gemählde der Fortschritte des menschlichen Geistes* (1796)³⁰ de Nicolas de Condorcet (1743-1794). Todas estas fuentes constituyen un auténtico modelo para las operaciones epistemológicas, en la medida en que Novalis transforma muchos de los conceptos matemáticos del cálculo infinitesimal y del análisis combinatorio en herramientas útiles para combinar y unificar todo saber científico. A su vez, *El Brouillon* pone de manifiesto una concepción amplia o filosófica de la matemática, que la coloca en su rol eminentemente metodológico por encima del resto de las ciencias.

La matemática entendida como ciencia superior es uno de los eslabones que conforman el entramado conceptual del proyecto novaliano al interior de *Das Allgemeine Brouillon*. A medida que nos adentramos en esta obra póstuma, descubrimos que Hardenberg otorga un auténtico sentido filosófico a su enciclopedística, puesto que ella condensa toda una serie de reflexiones en torno al conocimiento en general. En nuestro capítulo quinto examinamos precisamente la enciclopedística como teoría del conocimiento, es decir, como un gran proyecto o exploración gnoseológica. Este apartado exhibe cómo Novalis se sumerge en los debates en torno a la filosofía trascendental, el escepticismo, el criticismo, el idealismo y el empirismo, entre otras discusiones de la época, para así desarrollar una auténtica teoría del conocimiento enciclopedística. Es en este aspecto filosófico de la empresa novaliana donde se da perfecta cuenta de la enciclopedística como una experiencia crítica del conocimiento en su sentido más puro.

Entre las fuentes filosóficas que inspiran la enciclopedística como teoría del conocimiento, destacan los textos de un autor en particular: Johann Gottlieb Fichte (1762-1814). El capítulo sexto indaga precisamente el modelo filosófico representado por el sistema fichteano, que aparece principalmente en sus obras *Über den Begriff der Wissenschaftslehre* (1794), *Grundlage der gesammten Wissenschaftslehre* (1794/95), *Grundriss des Eigenthümlichen der Wissenschaftslehre* (1795) y *Versuch einer neuen Darstellung der Wissenschaftslehre* (1797-1798). En este apartado mostramos cómo Novalis concibe su enciclopedística a partir de la apropiación y resignificación de varios de los conceptos de la “doctrina de la ciencia” (*Wissenschaftslehre*) de Fichte. Observamos esta particular

30 Novalis utiliza la traducción al alemán de la época realizada por D. Posselt. La obra original de Condorcet se titula *Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain*.

recepción de Hardenberg en el propio *Das Allgemeine Brouillon* y también sus apuntes de 1795-1796 titulados *Fichte-Studien*. Consideramos que la concepción de la filosofía como una auténtica “ciencia de ciencias” (*Wissenschaft der Wissenschaften*), es decir, como sistema y método universal capaz de explicar toda experiencia cognoscitiva ulterior, es de profunda raigambre fichteana. Este carácter propedéutico constituye quizás la mayor inspiración filosófica por parte de Fichte para la concepción y elaboración de la empresa enciclopedística tal como Novalis la presenta en el *Brouillon*. A su vez, la ponderación del concepto de “determinación recíproca” (*Wechselwirkung*), así como también el hallazgo del carácter ficcional pero necesario del “Yo” (*das Ich*) entendido como comienzo absoluto, son elementos de reflexión adicionales que Novalis utiliza para moldear su proyecto enciclopedístico bajo la guía del sistema fichteano. Ello se manifiesta especialmente con ocasión de las críticas que Hardenberg realiza a la propia filosofía de Fichte.

La experiencia crítica del conocimiento que constituye la enciclopedística novaliana forma parte de un proyecto de amplias dimensiones, que su propio autor ambiciona concretar durante prácticamente todo el período de redacción de *Das Allgemeine Brouillon*. En este sentido, Novalis cree poder materializar dicho proyecto en un libro. Nuestro capítulo séptimo aborda precisamente el aspecto bibliográfico de la enciclopedística, es decir, su carácter de obra póstuma e inconclusa, pero también concebida como un sistema gnoseológico o “Biblia científica”, y pensada para editarse bajo la forma de libro. En este apartado consideramos las diversas discusiones al interior del *Brouillon* y del epistolario de Novalis acerca de la naturaleza, la presentación, la edición, la revisión y, eventualmente, la interrupción del proyecto enciclopedístico. Con ello, damos cuenta de la existencia de una empresa cognoscitiva relativamente coherente, a pesar de su carácter de “borrador” y de todas sus modificaciones. A lo largo de este capítulo, la enciclopedística aparece como un auténtico *work in progress*, fruto de la aspiración sistemática del propio Hardenberg, quien efectivamente la considera como proyecto de obra a publicarse al menos durante buena parte de la redacción de *Das Allgemeine Brouillon*.