

GRISELDA GAIADA | RODOLFO FAZIO (eds.)

Repensar la guerra

La filosofía ante el conflicto



*Repensar la guerra:
la filosofía ante el conflicto*

*Repensar la guerra:
la filosofía ante el conflicto*

GRISELDA GAIADA | RODOLFO FAZIO



RAGIF EDICIONES

2025

Gaiada, Griselda

Repensar la guerra: la filosofía ante el conflicto / Griselda Gaiada;
Rodolfo Fazio. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires:
RAGIF Ediciones, 2025.

252 p. ; 21 x 14 cm.

ISBN 978-631-6784-02-5

1. Filosofía. 2. Filosofía Clásica. 3. Filosofía Medieval. I. Fazio,
Rodolfo II. Título
CDD 100

Repensar la guerra: la filosofía ante el conflicto

© Griselda Gaiada y Rodolfo Fazio. 2025

© de la edición, RAGIF EDICIONES. 2025

1ª edición

ISBN 978-631-6784-02-5

Impreso en Argentina



RAGIF EDICIONES

www.ragifediciones.com.ar

Diseño y puesta en página, J Fiorotto

Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

- 9 Introducción
- 15 Los diálogos literarios y la expresión del conflicto religioso en los siglos XI-XII
 NATALIA JAKUBECKI
- 43 Paz y conflicto en la teoría política medieval.
 Egidio Romano y Marsilio de Padua
 FRANCISCO BERTELLONI
- 73 Crueldad ritual en tiempos de guerra:
 masacres sagradas en la Francia del siglo XVI
 SANTIAGO FRANCISCO PEÑA
- 99 La guerra según Hobbes: pasiones en la Gigantomaquia
 JERÓNIMO RILLA
- 125 La metafísica como campo de batalla: Leibniz y
 el papel del *ars disputandi* para la instauración
 de la filosofía como ciencia estricta
 RODOLFO FAZIO
- 145 La polémica “libertad vs. ejército permanente”
 en la Modernidad temprana. Leibniz, Trenchard
 y la geopolítica europea
 GRISelda GAIADA
- 173 Sobre el derecho de guerra y la idea de paz
 perpetua hoy: algunas reflexiones leibnizianas
 PAUL RATEAU
- 191 Kant y el derecho a la paz
 FERNANDO MOLEDO
- 209 Fichte y la guerra
 MARÍA JIMENA SOLÉ
- 231 “Jugarse la vida”: Borges y el *ethos* del coraje
 JOSÉ LUIS GALIMIDI Y MARTÍN BÖHMER

Introducción

El conflicto parece ser una de las nociones de las que nos servimos con mayor frecuencia pero sobre la que no siempre nos interrogamos, al menos en lo que hace a su sentido, alcance o poder explicativo. Polifacética como pocas, la encontramos ocupando un rol central en las cosmogonías dualistas, en los relatos monoteístas de la caída, en la tensión antropológica entre razón y pasiones, en las sociologías de la confrontación, en la *hermeneusis* de una historia en clave dialéctica, en la concepción de la economía como intereses en pugna, e incluso en la génesis y perfeccionamiento de las artes retóricas. El conflicto se declina en pluralidad de enfoques, pero, en su modalidad más radical, se traduce como guerra: guerra en el cielo, guerra espiritual, guerra de clases, guerra económica, guerra discursiva, guerra psicológica... guerra propiamente dicha. El enfrentamiento entre fuerzas contrarias tampoco se agota en un único campo de batalla: abarca tanto el reino natural de los cuerpos como el reino espiritual del discurso. El conflicto aparece entonces no solo como un elemento arraigado en la naturaleza del hombre, sino también como algo constitutivo del mundo mismo. Sin embargo, esta concepción de un universo que conspira contra sí mismo no conduce necesariamente a una visión de mera discordia: a la par de reconocerse el conflicto como fuerza de ruptura y separación, es también asumido en ocasiones como instrumento ordenador que da razón y armonía a lo que no sería, en principio, más que desacuerdo y confusión.

En paralelo a la pluralidad de perspectivas bajo las cuales puede considerarse tanto el conflicto como la guerra, la reflexión sobre estos conceptos también se muestra a sí misma polifacética. En efecto, la dimensión bélica del hombre y del mundo ha sido tratada desde la filosofía, la teología, la historia, la literatura, entre otras. Esta característica torna

difícil la tarea de ofrecer un panorama capaz de abarcar la multiplicidad de disciplinas y enfoques desde las que ambas se han estudiado. Conscientes de la dificultad de asir estos conceptos, este volumen es una invitación a pensar el conflicto y la guerra en sus diversas expresiones, confiando en que de la multiplicidad de abordajes y del cruce de perspectivas podrá seguirse una visión más integral, que ofrezca al lector las bases para la comprensión de una noción tan crucial como omnipresente. En cada uno de los trabajos que componen el presente libro se ofrece un tratamiento del conflicto y la guerra según alguna de sus facetas específicas, analizando a su vez la posibilidad de que tales conceptos se erijan como principios constitutivos o explicativos.

Natalia Jakubecki aborda la problemática del conflicto desde la perspectiva del discurso en “Los diálogos literarios y la expresión del conflicto religioso en los siglos XI-XII”. En particular, la autora se interesa por evaluar en qué medida la forma literaria del diálogo constituye un medio apropiado para abordar y dirimir los conflictos religiosos entre cristianos, judíos y musulmanes en la Europa medieval. En tal sentido, Jakubecki considera cuatro de las disputas más emblemáticas del medioevo: la *Disputatio iudei et christiani* y la *Disputatio cum gentili* de Gilberto Crispino, los *Dialogi* de Pedro Alfonso y las *Collationes* de Pedro Abelardo. Muestra que se trata de casos magistrales que enseñan que no solamente son herramientas apologéticas para tratar los conflictos religiosos, sino que en verdad se instituyen como espacios de polémica estructurados, en la medida en que requieren de la aceptación del otro como adversario, al tiempo que éste, como interlocutor válido, tiene que estar dispuesto a una revisión de sus posturas. El diálogo se presenta entonces como un modelo de entendimiento racional y respetuoso para enfrentar de modo pacífico creencias opuestas.

En “Paz y conflicto en la teoría política medieval. Egidio Romano y Marsilio de Padua”, Francisco Bertelloni aborda el modo en que la filosofía política medieval elabora dos teorías del conflicto y de la paz, considerando las figuras paradigmáticas de Egidio Romano y Marsilio de Padua. A partir del análisis en paralelo de *De ecclesiastica potestate* y del *Defensor pacis*, el autor demuestra cómo estos filósofos presentan puntos de vista contrapuestos respecto del modo de concebir el conflicto político así como también su resolución, enfatizando la pugna entre la defensa de la *plenitudo potestatis* papal como garante del orden espiritual y político y el modelo de soberanía popular fundado en la totalidad de los ciudadanos. El trabajo reconstruye las raíces filosóficas de ambas

posiciones y pone de relieve que, a pesar de sus diferencias, son teorías que recurren a un poder absoluto como garante para neutralizar y terminar los conflictos, e instaurar efectivamente el orden civil. De este modo, el artículo invita a pensar, a partir de una polémica ejemplar, la articulación entre la autoridad y la legítima resolución de los conflictos.

En “Crueldad ritual en tiempos de guerra: masacres sagradas en la Francia del siglo xvi”, Santiago Peña presenta una lectura del asesinato ritual en el contexto de las guerras sagradas, centrándose en el caso de las guerras de religión francesas durante el siglo xvi. El artículo propone la tesis de que se trata de un fenómeno endémico que puede encontrarse a lo largo de ese siglo casi de forma cotidiana, aun cuando pueda considerarse a la masacre de la Noche de San Bartolomé como un hito emblemático. Peña ofrece una reconstrucción de las lógicas discursivas y simbólicas que permiten hacer del enemigo una figura sacrificial. En este sentido, la crueldad ritual constituye una clave para comprender cómo la violencia se puede sacralizar en el marco de la guerra.

En “La guerra según Hobbes: pasiones en la Gigantomaquia”, Jerónimo Rilla propone una interpretación del pensamiento político hobbesiano según la cual la guerra es tanto un recurso estratégico entre los distintos individuos y Estados como una manifestación que se sigue de una estructura pasional que puede encontrarse no solo en el hombre sino también en los Estados mismos. En este sentido se utiliza la figura de la Gigantomaquia para mostrar que, al igual que sucede en el plano individual, el conflicto se ve también a gran escala alimentado por pasiones tales como el temor, la desconfianza y el deseo de reconocimiento. Con vistas a explicar esta tesis, Rilla se detiene particularmente en tres antecedentes que influyeron en el pensamiento de Hobbes: Tucídides, Julio César y Tácito. En los tres casos se muestra en qué medida estos autores clásicos prefiguran la idea hobbesiana según la cual la movilización de un cuerpo colectivo ha de tener en cuenta elementos pasionales que afectan al grupo como un todo. Se trata de una lectura que conecta psicología y política, poniendo en evidencia que las guerras interestatales pueden no responder a decisiones racionales, sino al movimiento pasional de los cuerpos políticos.

En “La metafísica como campo de batalla: Leibniz y el papel del *ars disputandi* para la instauración de la filosofía como ciencia estricta”, Rodolfo Fazio ofrece una lectura del papel que el conflicto ocupa en las reflexiones de Leibniz en torno a la posibilidad de constitución de la metafísica como ciencia. Retomando el proyecto leibniziano del “arte de

disputar”, desarrollado en principio en relación con los conflictos religiosos y políticos, el autor analiza la posibilidad de aplicar esta herramienta a las polémicas propias de la filosofía primera. En particular, Fazio procura entender la propuesta leibniziana bajo un *modelo iusnaturalista* en la medida en que se comprende el conflicto y la guerra discursiva como marcas propias del estado en el que la metafísica se encuentra por naturaleza, lo cual exige recurrir a un juez que se constituya como instancia decisoria sobre las polémicas a fin de garantizar la paz entre las partes.

En “La polémica ‘libertad vs. ejército permanente’ en la modernidad temprana. Leibniz, Trenchard y la geopolítica europea”, Griselda Gaiada evalúa un episodio emblemático del pensamiento político moderno: la disputa en torno a la pertinencia de establecer un ejército permanente en tiempos de paz. En particular, la autora se centra en la polémica que se dio en Gran Bretaña tras la guerra civil inglesa entre los defensores del tradicional sistema de milicias y quienes abogaban por un ejército profesional, con paga regular y con una estructura más estable. En el marco de esta discusión, G. W. Leibniz no dudó en tomar posición en el debate británico, cuya resolución le parecía en buena medida determinante de los destinos de Europa. A la mirada insular de John Trenchard, Leibniz opuso, en su correspondencia con T. Burnett, una perspectiva continental interesada fundamentalmente en mantener un equilibrio en Europa. A partir del estudio de dicha correspondencia, Gaiada enfatiza la tensión entre libertad política y seguridad geopolítica, esto es, entre la tradición republicana y la modernización estatal.

En diálogo con la filosofía de Leibniz, Paul Rateau trabaja en “Sobre el derecho de guerra y la idea de paz perpetua hoy: algunas reflexiones leibnizianas” el problema de cómo concebir un derecho de guerra en el contexto internacional contemporáneo. Frente a los horrores de los conflictos de nuestra época, y con particular atención a la guerra entre Rusia y Ucrania, el autor retoma la figura de Leibniz como un exponente que defiende la paz desde una perspectiva racional, sin caer en la posición ingenua de pretender que el derecho por sí solo produzca el cese de todo conflicto. Siguiendo la conceptualización leibniziana, Rateau diferencia entre la guerra como hecho y la guerra como derecho. En contra de la tradición hobbesiana, busca con esta distinción destacar que el fenómeno de la guerra no es inevitable ni nace de la maldad constitutiva del hombre. Por el contrario, se trata de un hecho evitable por la vía del derecho. En tal sentido, Rateau plantea la posibilidad de pensar un horizonte normativo en el que, aun cuando no desaparezca el conflicto, se pueda

someter a reglas jurídicas y principios morales que lo regulen. Pese a que la paz perpetua pueda oficiar como un horizonte utópico, es posible impedir la guerra perpetua promoviendo el equilibrio de fuerzas entre las potencias.

En “Kant y el derecho de paz”, Fernando Moledo analiza el modo en que se articulan las nociones de guerra, paz y derecho en el pensamiento político de Kant. El autor ofrece un recorrido argumental que muestra en qué sentido la paz mundial no se concibe como una mera aspiración moral, sino como un deber incondicionado que la razón prescribe para los Estados. Así pues, en el contexto de los debates ilustrados acerca de la paz perpetua –especialmente en el marco del proyecto del abad de Saint-Pierre–, Moledo plantea que el orden civil, tanto el estatal como el internacional, responden a exigencias de la razón y que, aun cuando la propuesta de una Federación de Estados implique que se establezca una república jurídicamente más débil, ello no conduce a renunciar al imperativo de la paz, garante de la posibilidad de su realidad.

En “Fichte y la guerra”, Jimena Solé presenta la crítica radical que Johann Gottlieb Fichte realiza a la guerra expansionista y al despotismo monárquico en el marco del debate de la Ilustración alemana del siglo XVIII. En particular, la autora muestra cómo, según Fichte, el fin último de la humanidad radica precisamente en el desarrollo de la cultura para la libertad, la cual es incompatible con la violencia y la opresión que los Estados absolutistas ejercen de modo sistemático. En clara oposición a cualquier reconocimiento que se pueda hacer de la guerra, Fichte sostiene que todo progreso, tanto moral como espiritual, proviene de la auto-actividad del propio individuo, pero nunca de condiciones externas impuestas por los gobernantes. En este sentido, el trabajo enfatiza cómo se oponen guerra y educación en la filosofía política fichteana, así como la exigencia de que la transformación social proceda, no de la violencia, sino de la educación y de la libertad de pensamiento.

En el texto “Jugarse la vida: Borges y el *ethos* del coraje”, José Luis Galimidi y Martín Böhmer exploran el tratamiento que el escritor Jorge Luis Borges realiza de la ética y la metafísica del coraje a lo largo de su obra. Los autores priorizan la tensión que encontramos en los personajes borgeanos entre la búsqueda de la unidad y el sentido, por una parte, y la dispersión y el fracaso, por otra. Tanto los cabalistas, en su afán de dar con el absoluto a través del uso de la palabra, como los malevos, que se enfrentan a duelos a cuchillos, constituyen un arquetipo de la ética del honor y del riesgo vital. Bajo el prisma de los personajes más emblemáti-

cos de los textos de Borges, se revela en qué sentido la literatura es concebida por el escritor argentino como un acto ético y trascendente, donde tanto el autor como el lector tienen una responsabilidad espiritual.

Antes de concluir esta introducción, queremos agradecer a los autores de los capítulos que integran esta contribución por su gran receptividad a la propuesta inicial de este libro, que ahora ve la luz gracias al trabajo mancomunado de todos ellos. Así como la piedra basta encuentra su forma en la labor percutante del cincel, así también el proyecto de este libro pudo concretarse gracias a la fina inteligencia de quienes supieron pulir la idea original, desbastando en ella pluralidad de contornos que de otro modo jamás habrían tomado forma. Repensar la guerra y filosofar sobre el conflicto es sin duda una tarea colectiva, por no decir un deber de todos.

Los editores
Buenos Aires, 13 de agosto de 2025